

Encsi Járásbíróság
5.P.20.046/2025/16. szám

Az Encsi Járásbíróság Batyi Erzsébet (3888 Vizsoly, Rákóczi Ferenc út 1. szám alatti lakos) **felperesnek** – Silye László (3905 Monok, Ady Endre utca 13. szám alatti lakóhelyű, 3441 Mezőkeresztes, Táncsics M. u. 100. szám alatti tartózkodási helyű) **alperessel** szemben gyermektartásdíj megállapítása iránt indított perében meghozta a következő

végzést:

A járásbíróság megállapítja, hogy az eljárás 2025. augusztus 21. napján **megszűnt**.

A bíróság megállapítja, hogy az eljárás mérsékelt eljárási illetéke 54.000.- forint (ötvennégyezer) helyett 5.400.- forint (ötezer-négyszáz), melynek megfizetésére a felperest **köteles** az állam javára.

A bíróság felhívja a felperest, hogy a megjelölt eljárási illetéket az Állami Adó- és Vámhatóság 10032000-01070044-09060018 szám alatti illetékbevételei számla javára az esedékesség napjáig fizesse be.

Tájékoztatja a bíróság a felperest, hogy a fizetendő eljárási illeték a határozat jogerőre emelkedését követő hatvanadik napon válik esedékessé, mely időpont a határozat jogerőre emelkedésétől számítandó.

Tájékoztatja a bíróság a felperest, hogy az illeték megfizetése során közleményként fel kell tüntetni az illetékfizetési kötelezettséget tartalmazó jogerős bírósági határozatot hozó bíróság megnevezését, azaz az Encsi Járásbíróságot, a bírósági ügyszámot és a fizetésre kötelezett adószámát.

Ezen végzésnek a mérsékelt eljárási illeték viselésére vonatkozó rendelkezése ellen a felek a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az Encsi Járásbíróságnál írásban, 3 (három) egyező példányban előterjeszhető fellebbezéssel élhetnek.

Indokolás:

A felek között gyermektartásdíj megállapítása iránt folyamatban lévő peres eljárás során a bíróság az 5.P.20.046/2025/15. sorszámú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2025. április 11. napjától szünetel.

Figyelemmel arra, hogy a szünetelés kezdő időpontjától eltelt négy hónapos határidőn belül a felperes nem kérte az eljárás folytatását, ezért a járásbíróság megállapította, hogy a per szünetelés folytán megszűnt a Pp. 121. § (3) bekezdése alapján.

A per megszűnése a törvény erejénél fogva állt be, ezért e joghatás fellebbezéssel sem orvosolható.

Az eljárás során 54.000.- forint eljárási illeték került feljegyzésre, melyet a bíróság az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 58. § (1) bekezdés a) pontjának ab) alpontja szerint mérsékelte és a Pp. 101. § (1) bekezdése szerint hivatalból rendelkezett a Pp. 102.§ (1) bekezdése alapján akként, hogy azt a felperes viseli.

Encsi Járásbíróság
5.P.20.046/2025/16. szám

Ezen végzésnek az eljárási illeték mérséklésére és viselésére vonatkozó rendelkezései elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 101. § (2) bekezdése, valamint a Pp. 82. § (1) bekezdése teszi lehetővé.

Encs, 2025. augusztus 26.

dr. Novák Attila s.k.
bíró