



Borsod-Abaúj Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. ☒ 3501 Miskolc, Pf. 48
Tel: (06-46)502-280 Fax: (06-46)502-281 E-mail: bzmki@katalogus.hu

2008. MÁRC 31



1576-

szám

Mellevéti... dátum: 2008.03.31

Szám: 405-12/2008.

Tárgy:

Mezőkeresztes-Településrendezési tervé-
nek közbenső véleményezése

Ügyintéző:

Szaszkó István tű. alez.

Telefon:

46/502-299

Hiv. szám:

1576/2008.

Ügyintézőjük:

Kovács János

Dr. Dózsa György
Polgármester Úr részére

Polgármesteri Hivatal

Mezőkeresztes

Dózsa Gy. u. 30.

3441

Tisztelt Polgármester Úr!

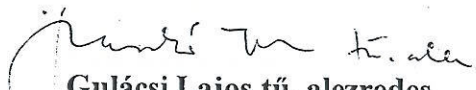
A B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről, hivatkozási számon megküldött **Mezőkeresztes Településrendezési terve – véleményezési anyagot** (készítette: Régió Kft. 3530 Miskolc, Papszer u. 20.) az 1999. évi LXXIV. törvény 25. §. (2) bekezdése, az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §. (3) bekezdése, valamint a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. §. (1) bekezdése és 3. számú melléklete 4. pontja alapján tűz- és polgári védelmi szempontból felülvizsgáltam.

A véleményezési anyagban foglaltakkal, az általános érvényű tűzvédelmi előírások betartása mellett, egyetértek, annak jóváhagyását tűz- és polgári védelmi szempontból javaslom.

Jelen véleményemet a Településrendezési terv jóváhagyásra kerülő változatához kell mellékelni.

Miskolc, 2008. március 27.

Üdvözlettel:


Gulácsi Lajos tű. alezredes
megelőzési osztályvezető

2008 MÁRC 31

1576

1576/2008

Ügyiratszám: HM-8366-2/2008. **Tárgy:** Véleményezés

Ügyintéző: Radványiné Némethvári Dóra **Ügyintézőjük:** Kovács János

Telefon: (46) 555-526 **Hiv. sz.:** 1576/2008.

Mezőkeresztes Község Polgármesteri Hivatal

MEZŐKERESZTES

Dózsa Gy. u. 30.
3441

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Hatósági Információs szolgálat Igazgatóságához (továbbiakban: Hatóság) érkezett „Mezőkeresztes nagyközség teljes közig. területére vonatkozó TRT véleményeztetése” tervének módosítását a Hatóság megvizsgálta.

Megállapította, hogy fenti terv tartalmazza a rendezés alá vont területet, tájékoztatást ad a rendezés általános céljáról és annak várható hatásairól, figyelemmel a hírközlési követelményekre.

A rendezési tervben foglaltakat a Hatóság módosítás nélkül elfogadja.

A Hatóság véleményét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Miskolc, 2008. március 28.





**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal**

Földművelésügyi Igazgatóság

☒ 3525 Miskolc, Dóczy József út 6. ☎ 46/515-700; fax: 46/515-701

E-mail: mgszh-borsod@fki.gov.hu

Szám: 14.4/308-229-1-1/2008.

Előadó: Kerekes Béla

Tárgy: Településrendezési terv
véleményezése

Hiv.szám: 1576/2008.

Polgármesteri Hivatal

Mezőkeresztes

Dózsa Gy. u. 30.

3441

Mezőkeresztes Nagyközségi
Polgármesteri Hivatal

Érkezett.

2008 APR 23.

1567-1/08

Melléklet

db

Előadó: Kerekes Béla

Tisztelt Címzett!

A nagyközség egész területére vonatkozó rendezési tervvel kapcsolatosan észrevételünk, kiegészítésünk nincs.

Miskolc, 2008. április 18.

Tisztelettel:

Orosz István
főigazgató





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI FÖLDHIVATAL

☒: 3525 MISKOLC, VOLOGDA U. 4.

Pf.: 574

☎: (46) 504-020

☎: (46) 504-035

E-mail: miskolc_m@takarnet.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő – Csütörtök: 8:00-16:00

Péntek: 8:00-12:00

Iktatószám: 10133/2008

Ügyintéző: Fejes Tibor

Tárgy: Mezőkeresztes TRT
véleményezés

Hiv. szám: 1576/2008

Mezőkeresztes Nagyközség
Önkormányzata

Dr. Dózsa György Úr
polgármester

Mezőkeresztes
Dózsa György út 30.
3 4 4 1

Mezőkeresztes Nagyközségi Polgármesteri Hivatal	
2008 APR 02.	
1576-2/08. szám	
Melléklet	db
Előadó: N. N.	

Tisztelt Polgármester Úr!

A Településrendezési Terv (TRT) véleményezésénél a földhivatal a termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX tv. (Tftv.)** vonatkozó előírásainak a betartását vizsgálja, amelyeket az alábbiakban részletezünk.

Mezőkeresztes nagyközség közigazgatási területéhez a megye átlagostól jobb termőképességű termőföldjei tartoznak. Az átlagos, vagy az átlagostól jobb minőségű termőföldet csak különösen indokolt esetben lehet termelésből kivonni, és más célra hasznosítani.

A véleményezésre benyújtott TRT tervtávon belül nem irányoz elő belterületbe vonást, a távlati elképzelésként jelzett, fejlesztési és építési igény szerinti belterületbe vonást csak azt követően javasolom napirendre tűzni ha a meglévő belterületen belül az összes beépítési lehetőség kimerült.

A TRT-ben részletezett véderdő telepítése a termőföld más célú hasznosításának minősül.

Tftv. 10.§.(1). bek. c.) pontja szerint: *Termőföld más célú hasznosításának minősül:*

-az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás telepítése.

Tájékoztatom, hogy a termőföld védelméről szóló Tftv. 15.§ (2) bek. szerint: *„külsőterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.*

A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak – az érintett földrészek helyrajzi számait és a területfelhasználási célt tartalmazó – képviselő-testületi döntéssel, valamint a településszerkezeti terv kivonatával kell igazolnia.”

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni

Amennyiben az előirányzott terület-felhasználáson túl termőföld más célú időleges vagy végleges felhasználását a program nem irányozza elő, akkor a TFT által előirányzott terület-felhasználásokkal

földvédelmi szempontból egyetértek.

Az engedélytől eltérő, illetve az engedély nélküli más célú hasznosítás, az eredeti állapot helyreállítási kötelezettség elrendelése mellett, földvédelmi bírság kiszabásával jár.

Miskolc, 2008. március 26.

Üdvözlettel:




Dr. Kisvárdai László
hivatalvezető.



2008 APR 25.

1564-3/08

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal**

Erdészeti Igazgatóság

3535 Miskolc, Árpád-u 90.

☒ 3510 Miskolc, Pf.: 579. ☎ 46/531-020; fax: 46/531-039

E-mail: aesz09.ig@aesz.hu

Ügyiratszám: 14.3/1775/1/2008.

Ügyintéző: Török Tamás (☎ 30/626-8187)

Ügyintézőjük: Kovács János

Tárgy: Településrendezési terv
véleményezése

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 1576/2008.

MEZŐKERESZTES NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Mezőkeresztes

Dózsa Gy. u.30.

3441

Megkeresésére Mezőkeresztes nagyközség Településrendezési terv tárgyban az alábbi véleményt adom.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az alábbiak erdőterületet is érintenek.

A következő helyrajzi számok az Országos Erdőállomány Adattárban, illetve a körzeti erdőtervben erdőként szerepelnek, viszont a tervtérképen mezőgazdasági besorolásban vannak ábrázolva. Mivel erdőterületek ilyen mértékű mezőgazdasági művelésbe való vonására nincs lehetőség, ezen területek erdő területfelhasználási kategóriában kell hogy szerepeljenek.

Mezőkeresztes 0218/2, 0238 b, 0314/3 j, 0327/4, 0329 a, 0387/1, 0398/2, 0418/1, 0423/1, valamint a repülőtér területén lévő erdők, melyek a 0534/1 és 0534/2 hrsz-ú ingatlanok részterületeit érintik.

A HÉSZ rendelet 36. § (1) bekezdése szó szerint tartalmazza az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban Evt.) 5. § és 8 § (1) bekezdést, ami nem tűnik szerencsésnek, mivel jogszabályváltozás várható, így az erdő, illetve erdőterület meghatározása módosulhat. Javasolom, hogy csak utalás történjen arra, hogy az erdő fogalmát magasabb rendű jogszabály határozza meg.

A 36. § (2) bekezdés első mondata helyesen: A település területén az erdőterületek **területfelhasználási kategóriák (vagy övezeti besorolás)** szerint. Az erdő elsődleges rendeltetéseit az Evt. 15-18. §-ai szabályozzák.

A 36. § (3) bekezdés szó szerint megegyezik az Evt. 16. § (1) bekezdéssel, ezért felesleges.

A 36. § (5) bekezdésében előírtak jelen állapotban kissé túlzónak tűnnek. A nem védett természeti területeken, melyeket intenzív mezőgazdasági művelésű területek vesznek körül nem indokolt ilyen szabályozás. A körzeti erdőterv sem írja elő.

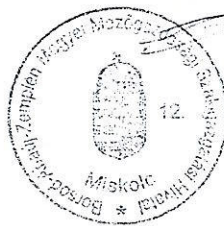
A 37. § (1) bekezdésében foglaltak elfogadása esetén az önkormányzatnak kell kezdeményeznie az elsődleges rendeltetés megváltoztatását az erdészeti hatóságnál, ugyanis számos faanyagtermelő rendeltetésű erdő található a községhatárban.

A településrendezési terv egyéb erdőt érintő megállapításaival egyetértek.

Kérem szíveskedjen a településrendezési terv jóváhagyása során a fentieket figyelembe venni.

Miskolc, 2008. április 21.

Tisztelettel:



Bényei Sándor
igazgató-helyettes



Értkezési dátum: 2008. május 07.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

☒ 3526 Miskolc, Blaskovics u 24. ☎ 46/503-400; fax: 46/503-404

Ügyiratszám: 14.2/5217/1-05TV/2008.	Tárgy: Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési tervéhez talajvédelmi szakhatósági vélemény
Előadó: Szőcs Andrea	Mell.: Hiv.sz.: 1576/2008.
Ügyintézőjük: Kovács János	
Válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni	

"mint első fokon közreműködő talajvédelmi hatóság"

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata

Mezőkeresztes

Dózsa Gy. u. 30.

3 4 4 1

Hivatkozással a fenti tárgyú és számú megkeresésére, valamint a benyújtott dokumentumok alapján

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-emet

a Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési tervéhez a talajvédelmi követelmények érvényre juttatása céljából, az alábbiakban adom meg:

A talajvédelmi követelmények érvényre juttatása céljából az alábbi jogszabályi előírások, és szempontok vizsgálata és beépítése szükséges, melyeket nem vagy csak részben vizsgál a településrendezési terv:

1. A termőföld védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezik. A termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldek helyreállításával kapcsolatos munkálatokat, a talajtani szakvélemények készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV.10) FVM rendelet szerinti talajtani szakvéleményre (talajvédelmi terv) alapozottan a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmazniuk kell.
2. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 49/2001.(IV.3.) Korm. rendelet és az azt módosító 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet „helyes mezőgazdasági gyakorlat” előírásainak érvényesülése.
3. Regionális vagy helyi hulladéktárolók, lerakók, szeméttelpek elhelyezésének termőföldet érintő környezeti hatásainak, valamint a kommunális szennyvizek és szennyvíziszapok elhelyezésének a „Szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól” szóló 50/2001.(IV.3.) Korm. rendelet és az azt módosító 40/2008. (II.26.) Korm. rendelet figyelembe vétele.

4. A tárgyi településrendezési tervmódosítás által érintett, a kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás illetve azokra hatást gyakorló beruházások engedélyezése esetén hatáskörünk és illetékességünk egyidejű vizsgálata mellett, az egyes építési és környezetvédelmi stb. engedélyezési eljárások során fogjuk a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.

INDOKOLÁS

Igazgatóságunkhoz 2008. március 25-én 14.2/5217-05TV/2008. számon beérkezett megkeresésében Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési tervéhez szakhatósági véleményt kért. Megkereséséhez csatolta a Régió Városépítészeti és Műemlék Tervező Kft. (3530 Miskolc, Papszer u. 20.) által elkészített „Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési terve”, továbbá „Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési terve HÉSZ és Szabályozási Terv”, valamint „Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési terve Alátámasztó munkarészek” című véleményezési anyagokat (2008). Igazgatóságunk által 14.2/5534/1-TAL/2007. számon 2007. október 10-ei keltezéssel előzetes véleményezési eljárás során kiadott talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásunkban foglaltakat a jelen véleményezési eljáráshoz benyújtott dokumentáció részben vizsgálja, azonban az azóta bekövetkező jogszabályi változások teszik szükségessé a fenti előírások településrendezési tervbe foglalását. A tervkészítés során a fenti szempontok vizsgálata, valamint a jogszabályok tervbe való beépítése biztosítja a talajvédelmi követelményeknek érvényre juttatását.

Talajvédelmi szakhatósági véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bek, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (2) bek., a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23) Korm. rendelet 32§. (1) bek. a), d) pontjai felhatalmazásával a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket.) szóló 2004. évi CXL. tv. 44 - 45.§ alapján adtam meg.

Mezőkeresztes Nagyközség településrendezési tervének további véleményezési eljárásában, Igazgatóságunk, részt kíván venni.

Miskolc, 2008. április 30.




Szócs Andrea
talajvédelmi felügyelő

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL



Észak-magyarországi Iroda

Levélcím: 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.
Tel/fax.: (46) 508-927; 413-952; 501-290
<http://www.koh7.hermuz.hu/>
e-mail: anita.jenei@koh.hu

Ügyiratszám: 470/1278/1/2008.

Ügyintéző: Sárközy S. / Jenei A.

Hivatkozási szám: 1576/2008.

Tárgy: Mezőkeresztes településrendezési terv
közbeni véleményezése

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata

Dr. Dózsa György polgármester
részére

Mezőkeresztes

Dózsa Gy. u. 30.

3441

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata
2008. MAJ 13.
1567-6/08
Melléklet db 1 Elnök: Dózsa Gy.

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számú megkeresésével kapcsolatosan Mezőkeresztes településrendezési terve elkészítéséhez előzetes véleményezés keretében az alábbiakat hozom szíves tudomására:

A) A terv a műemlékvédelem és a helyi építészeti értékvédelem szempontjából részletes, és az alátámasztó munkarészek révén kellően kidolgozott szabályozást fogalmaz meg. Kiemelkedő, hogy a tervezet azt az örökségvédelem szempontjából is jobb, szerencsésebb megoldást alkalmazta, miszerint a helyi értékvédelem a rendezési terv szerves részét képezi.

A végleges kidolgozáshoz szükségesnek és az építésügyi igazgatás szempontjából fontosnak tekintjük, hogy a műemléki környezetbe tartozó területek – ahol a kulturális örökségvédelmi hatóság szakhatóságként jelenik meg – helyrajzi számos jegyzéke a helyi építési szabályzat szerves részét képezze.

Az elfogadásra szánt rendezési terv az ún. helyi építészeti értékvédelemmel is foglalkozott és feltárta azokat a még fellelhető, helyi jellegzetességeket magukon hordozó épületeket, amelyek a település különleges, illetve hagyományos építészeti karakterét képviselik.

A helyi értékvédelem meghatározása, terjedelmének és lehatárolásának kialakítása a helyi önkormányzat hatásköre, de részünkről valamennyi itt megjelölt épület (és építmény) helyi védelmét javasoljuk elfogadásra.

B) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. törvény (Kövt.) 66. § (2) szerint előírt örökségvédelmi hatástanulmány tartalmát és formáját a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet (Rendelet) melléklete részletezi. A rendelet szerint: „Amennyiben a korábban készített településrendezési eszközök a hatástanulmányt nem, vagy nem kellő mélységben tartalmazzák, akkor a tervezési terület(ek)re kiterjedően a hiányzó munkarészeket pótolni kell.”

Az örökségvédelmi hatástanulmány, mint kötelező alátámasztó munkarész elkészítésének szükségességét már a településrendezési terv készítéséhez adott előzetes véleményünkben is jeleztük.

Tájékoztatom, hogy a módosítással érintett területekre vonatkozóan elkészített örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetének részeként el kell végezni a terület régészeti terepbejárását a terület régészeti jelentőségének megállapítására, továbbá a kutatásnak ki kell terjednie a területileg

illetékes miskolci Herman Ottó Múzeum Adattárában, ill. Gyűjteményeiben őrzött írásos, térképi és légifotón alapuló, valamint szakirodalmi adatok értékelésére.

Tekintettel arra, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány épített és régészeti örökségünkhöz kapcsolódik, a Rendelet 6. § (2) bekezdése kimondja, hogy **a régészeti és műemléki szakterületi részeket csak felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személyek készíthetik**, akik szakmai felkészültségük és tapasztalataik alapján aláírásukkal garantálják az általuk közölt adatok hitelességét, a feltárt hatások valóságát.

A Helyi Építési Szabályzat 3. sz. függelékében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek felsorolása (5 db!) nem helyettesíti a településrendezési terv készítése során, a Kövt. 66. § (2) bekezdése által kötelező alátámasztó munkarészként előírt örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét, továbbá nem is pontos, ugyanis Hatóságunk nyilvántartása szerint Mezőkeresztes közigazgatási területén jelenleg 29 régészeti lelőhely ismert.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban jelölt régészeti lelőhelyek helyrajzi szám pontosságú meghatározására, térképen való megjelenítésére és az e területekkel kapcsolatos kötelek meghatározására a helyi építési szabályzatban kell sort keríteni.

Kérjük az örökségvédelmi hatástanulmány szakszerű elkészítését, mivel csak a fentiek ismeretében van mód arra, hogy érdemi állásfoglalás szülessen a tervezett módosítások kialakítására tett javaslatról. Addig annak elfogadása örökségvédelmi szempontból nem támogatható.

Miskolc, 2008. május 9.




Saszternák István
irodavezető

Ügyiratszám: 8360-2 /2008.

Válaszában szíveskedjen
íktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Dudás Attila

Miskolc, 2008. május 9.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Mezőkeresztes
településrendezési terv
véleményezése

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata

Mezőkeresztes
Dózsa Gy. u. 30.
3441

Polgármesteri Hivatal
Erkez. n: 2008. MÁJ. 19.

1567-8/08. szám

Melléklet: db Előadó: DUDÁS Attila

Mezőkeresztes településrendezési tervével kapcsolatosan az alábbi véleményt adjuk:

Az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, mely a rendelet 1. számú mellékletében szerepel, vagyis a „település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” készítése esetén.

E rendelet 1. § (3) bek. szerint „várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá ...más... tervnél illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg”.

Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az aktuális jogszabályváltozásokra hívjuk fel a figyelmet:

- hatályba lépett a környezetvédelmi és vízügyi jogszabályok módosításáról szóló 377/2007. (XII.23.) Korm. rendelet, benne a:
 - a vízgazdálkodási hatósági jogkörre vonatkozó 72/1996 (V.22.) Korm. rend.,
 - a vízbázis védelméről szóló 123/1997 (VII.18.) Korm. rend.,
 - a közműves ivóvíz ellátásról szóló 38/1995 (IV.5.) Korm. rend. módosítása.
- a vizek hasznosítása, védelme, kártételeinek elhárítására vonatkozó 379/2007. (XII.23.) Korm. rendelet
- a vízgazdálkodás egyes szakmai követelményeiről szóló 94/2007. (XII.23.) KvVM rendelet
- az egyes kiemelt jelentőségű vizilétesítmények rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló 97/2007. (XII.23.) KvVM. rendelet

- az ár- és belvízvédelemről szóló 10/1997 KHVM rend. módosítására vonatkozó 100/1997. (XII.23.) KvVM rendelet
- a felszín alatti vízkészletbe történő beavatkozás és vízkút-fúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet

Felhívjuk a figyelmét, hogy:

- a földterületek felhasználása (hasznosítása) során megvalósuló létesítmények építési, vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyezéséhez, külön eljárás keretén belül, meg kell kérni Felügyelőségünk szakhatósági hozzájárulását, illetve engedélyét.
- a vízilétesítmények vízjogi engedélyezési eljárását, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben rögzített tartalmi követelmények figyelembe vételével összeállított dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni Felügyelőségünkön.
- az érintett terület helyesen (13. oldal) a „felszín alatti vizek védelméről „szóló mód. 219/2004. (VII.21.) korm. rendelethez tartozó VITUKI által összeállított térkép értelmében „érzékeny” szennyeződés érzékenységi besorolással jelzett.

Zajvédelmi szempontból:

A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 2008. 01. 01-től már nem hatályos, helyette a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet lépett hatályba. Ennek figyelembevételével:

- A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM rendelet mellékletei tartalmazzák:
 1. sz. melléklet: ipari zaj határértékei,
 2. sz. melléklet: építési zaj határértékei,
 3. sz. melléklet: közlekedési zaj határértékei.
- Zajvédelmi helyi rendeletet az alkalmi, szabadtéri rendezvényekre kell készíteni, ill. akkor, ha a KöM-EüM rendeletnél szigorúbb határértékeket kívánnak alkalmazni. A helyi rendelet nem lehet ellentétes a KöM-EüM rendelettel, azaz annál kedvezőbb határértékeket nem tartalmazhat.
- A rendezési tervben célszerű szabályozni a lakóterületen végezhető ipari tevékenységeket konkrét megadásukkal.

A rendezési terv készítésénél feltétlenül figyelembe kell venni azt a tényt, hogy adott tevékenységek zajvédelmi szempontból határérték alatti, vagy azt a szintet megközelítő értékeknél is okozhatnak lakosságot érintő panaszt kiváltó „zavaró” hatást.

Kérjük a környezet védelmének biztosítása érdekében a fenti törvényekben és rendeletekben megfogalmazott előírások érvényre juttatását.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a fejlesztések során vizsgálni szükséges, hogy azok „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá (az 1. - 3. számú melléklet) tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a tevékenységek megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A fentieket kérjük a településrendezési terv végleges kialakítása során figyelembe venni.




Ráisz Gyula
műszaki igazgatóhelyettes



Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat
Tiszaújvárosi, Mezőcsáti, Mezőkövesdi Kistérségi Intézete
3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 26.
Telefon/Fax: (+36-49) 542-224
E-mail: titkarsag.tujvaros@borsod.antsz.hu

Iktatószám: 963-2/2008.
Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás
Mezőkeresztes Településrendezési Terve
közbenső vélemény
Hív sz.: 1576/2008.

Mezőkeresztes Nagyközségi Önkormányzat
Dr. Dózsa György polgármester

Mezőkeresztes
Dózsa Gy.u. 30.

Mezőkeresztes Nagyközségi
Polgármesteri Hivatal

Érkezési dátum: 2008. MÁJ 15.

1567-4/08. szám

Módszer: db Előadó: Hóvoda

A Mezőkeresztes településrendezési tervének közbenső véleményezése érdekében a tervdokumentációt áttanulmányoztam, a tervben foglaltakkal közegészségügyi szempontból egyetértek.

Mezőkövesd, 2008. május 13.



Nagygyörgy Erzsébet
Dr. Nagygyörgy Erzsébet
kistérségi tisztiorvos



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

1567-9/08.
szám

EGER

db

Előadó: *Slóka*

Üi.szám: 280/77-3/2008

Tárgy: Mezőkeresztes településrendezési
eszközei felülvizsgálata
Hiv.szám: 1576/2008

Mezőkeresztes Nagyközség Polgármestere
Polgármesteri Hivatal

Mezőkeresztes
Dózsa Gy. u. 30
3441

Tisztelt Polgármester Úr!

A település önkormányzata településrendezési eszközök módosítását tervezi, melynek tervezetét az „Az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló mód. 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban **Étv.**) 9. § (3) bekezdése értelmében a polgármester fenti számon egyeztetésre bocsátotta.

A dokumentáció *Mezőkeresztes* teljes közigazgatási területére kiterjedően, a *településszerkezeti tervre és műleírásra, valamint a helyi építési szabályzatra és szabályozási tervre* vonatkozó javaslatot tartalmazza.

Véleményemet - az Étv. 9. § (2) bekezdése alapján meghirdetett megkeresésre adott előzetes állásfoglalásomban (348/2007.) foglaltakra is hivatkozva - az alábbiakban rögzítem:

1./ A településrendezési eszközök (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) tervezésének előkészítésére vonatkozóan megállapítom:

- Az önkormányzati határozattal elfogadott (jelen esetben szükségszerűen kiegészített) *településfejlesztési koncepcióra* utal a megküldött anyag, *melynek csatolása korábban megtörtént.*

- A településtervezési munka irányítását és a kötelező alátámasztó munkarészek elkészítését megfelelő jogosultsággal rendelkező *tervezők* végzik.
Felhívom a figyelmet ugyanakkor, hogy a jóváhagyásra előterjesztendő, kinyomtatott dokumentációban az aláírásoknak is szerepelni kell!

- A településrendezési tervek *Területi Tervtanács* által történő szakmai véleményeztetése az *Étv. 9. § (3) bek. és a 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet 8. § szerinti megtörtént.*

2./ A készített dokumentáció tartalmára vonatkozóan:

Megállapítom, hogy a településrendezési eszközöket – összességükben - az Étv. előírásai szerint, illetve „Az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló mód. 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) tartalmi és formai követelményeinek megfelelően készülnek. Ennek megfelelően:

a./ az alátámasztó munkarészek között:

- Az Országos Területrendezési Tervvel való egyezés számításokkal igazolt, az érintett övezeti előírások tételes meghivatkozása megtörtént.
- Utal a dokumentáció az örökségvédelmi hatástanulmány meglétére és az esetleges ehhez kötődő kötelezettségekre.
- A változással érintett területekre vonatkozóan a biológiai aktivitásértékre vonatkozó előírások betartásának igazoltsága *hiányzik*.
- A további, kötelező alátámasztó munkarészek csatoltak.

b./ a jóváhagyandó munkarészek tekintetében:

- A **településszerkezeti terv** az építési törvény alapján a közigazgatási terület egészére (kül - és belterületre) egységesen készült. A településszerkezeti műleírásban és tervben megjelölt elhatározások általában nem ellentétesek a kialakított illetve elvárható területhasznosítási trenddel, **ugyanakkor** a területi tervtanács által megfogalmazott észrevételek figyelembevétele szükséges, azaz:

- *A repülőtéri projekt megvalósításában még sok a bizonytalanság, a nyitottság. A település nyugati oldali fejlesztéseinek tervi rögzítése még korai, kiforratlan. A döntések meghozatala után szükséges jelezni, visszacsatolni a jelenleg készülő megyei területrendezési tervbe való beillesztés végett.*
- *Hatásvizsgálat szükséges a reptéri projekt előkészítéséhez, mely foglalkozik az infrastruktúrával, szolgáltatással, intézményhálózattal, lakossági növekménnyel, tartalékterületekkel stb., hogy kellően megalapozott legyen a későbbi fejlesztési terv, mely bekerül majd a szabályozásba.*
- *Javasolt átgondolni a nyugati elkerülő út aktualitását, mert erősen befolyásolhatja nyomvonalvezetését, helyét a későbbi döntések sora. Ugyancsak meggondolandó az utat kísérő erdősáv telepítésének realitása, időszerűsége, mert a biológiai aktivitás értékének igazolása válik majd szükségessé a reptéri nagy fejlesztések során. Javasolt a jelenlegi tervbe ezeket (ny-i út, erdősáv) elhagyni még, és a későbbi módosítás folyamán betervezni. A védőerdő sávjában, délen jelölt gazdasági terület „bezavar” a védelmi szándékba, itt –mivel meglévő telepről van szó- a szabályozásban kötelező fásítást lehetne előírni a cél érdekében.*
- *Javasolt a reptéri fejlesztések során a vasút nyomvonalának leágazása a repülőtér irányába, mely segíthetné a logisztikai kapcsolatrendszer.*

- A **szabályozási terv** a formai normák szerint készült

A *helyi építési szabályzat* - helyesen- a település egészére kiterjedő, egységesen szerkesztett dokumentum részeként jelenik meg, ugyanakkor egyes rendelkezései átgondolandók, azaz

- 7.§./8/ : a telekméret alacsony az általában nagytelkes településen,
- 9.§./1,2/ csak a magasabb rendű (37/2007./XII.13./ korm. R) szabályozási kereten belül maradhat a szabályozás,
- 9.§./3/ az előbbi miatt törlendő.
- 11.§. mint a 9.§.-ra tett észrevétel,
- 12.§. a mondat vége (az Önkormányzat ...) törlendő.
- 17.§./3/a. 2. a mondat vége (az építéshatóság és a ...) törlendő.

3./ A településrendezési eszközök további véleményezési-jóváhagyási szabályaira nézve:

- Felhívom a figyelmet arra, hogy külön kell dokumentálni a határozattal megállapítandó településszerkezeti tervet és a hozzá tartozó leírást, illetve a rendelettel jóváhagyandó helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet, továbbá ezek alátámasztó munkarészeit.

-Szintén felhívom figyelmét, hogy a véleményezési eljárás lezárásaként - *a beérkezett eltérő véleményeket tisztázó egyeztető tárgyalás után (Étv.9.§./4/)* – a véleményezési- egyeztetési eljárás lefolyására is kiterjedő, teljes dokumentáció csatolásával a testületi elfogadásra történő előterjesztés előtt Irodánk jóváhagyás előtti szakmai véleményét (Étv.9.§./6/) meg kell kérni.

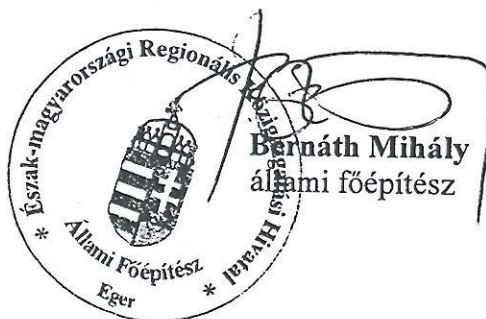
- Továbbra is jelzem, hogy a képviselőtestületi jóváhagyásra előterjesztett településrendezési eszköz olyan, a jogi normák alapján koherensen összeszerkesztett dokumentáció, amely csak az Étv. 9. §-ban megfogalmazott véleményezési-egyeztetési eljárás lefolytatása után kerülhet elfogadásra, ebből következően az előterjesztett tervjavaslaton a jóváhagyásra jogosult testület csak újabb, eredményes véleményezési eljárás után változtathat.

Az előbbiekre tekintettel célszerűnek tartom, ha az önkormányzat érintett szervei, testülete a véleményezési eljárással párhuzamosan a tervjavaslat konkrét tartalmát folyamatosan értékeli és településpolitikai szempontjaikat ütköztetik.

A jogalkotási törvény előírja, hogy új jogszabályok hatályba lépése esetén felkészülési időt kell biztosítani. Ezért javaslom a tervek elkészítésének ütemezését erre tekintettel kialakítani.

Eger, 2007.május 9.

Tisztelettel:



Mezőkeresztes Nagyközség
Polgármesteri Hivatalától
3441. Mezőkeresztes, Dózsa Gy u 30

Ikt.sz.: 1567-10/2008.

Tárgy: Hirdetés megrendelése.

Pető Reklámiroda
Mezőkövesd
48-as Hősök u 2

Kérem az alábbi hirdetési szöveg megjelentetését a 21. számú MONTÁZS című hirdetési lapjukban:

A hirdetés formája: keretes 9 x 11 cm nagyságú.

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata értesíti a nagyközség lakosságát, az érintett szervezeteket, és vállalkozásokat, hogy településünk teljes körű rendezési terve véleményezési anyaga elkészült. A tervek megtekinthetők munkaidőben a Polgármesteri Hivatal udvari tanácskozó termében.

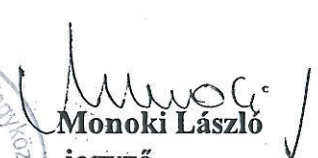
A rendezési tervjavaslat bemutatására **2008. június 11-én 18 h-kor Mezőkeresztes Nagyközség Polgármesteri Hivatala Mezőkeresztes, Dózsa Gy. U 30. szám alatt lévő udvari tanácskozójában** kerül sor, melyre az érdeklődőket ezennel tisztelettel meghívom és várom.

Dr. Dózsa György
polgármester

Fizetés egyszámlánkról: Mezőkeresztes és Vidéke Takarékszövetkezet 55100203-12000502

Mezőkeresztes, 2008. május 29.




Monoki László
jegyző

Ügyiratszám: 8360-2 /2008.

Válaszában szíveskedjen
iktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Dudás Attila

Miskolc, 2008. május 9.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Mezőkeresztes
településrendezési terv
véleményezése

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

2008 MÁJ 19.

Mezőkeresztes
Dózsa Gy. u. 30.
3441

Erkez. II:

1567-8/08. szám

Melléklet:

db

Előadó: Dózsa

Mezőkeresztes településrendezési tervével kapcsolatosan az alábbi véleményt adjuk:

Az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, mely a rendelet 1. számú mellékletében szerepel, vagyis a „település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” készítése esetén.

E rendelet 1. § (3) bek. szerint „várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá ...más.... tervnél illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg”.

Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az aktuális jogszabályváltozásokra hívjuk fel a figyelmet:

- hatályba lépett a környezetvédelmi és vízügyi jogszabályok módosításáról szóló 377/2007. (XII.23.) Korm. rendelet, benne a:
 - a vízgazdálkodási hatósági jogkörre vonatkozó 72/1996 (V.22.) Korm. rend.,
 - a vízbázis védelméről szóló 123/1997 (VII.18.) Korm. rend.,
 - a közműves ivóvíz ellátásról szóló 38/1995 (IV.5.) Korm. rend. módosítása.
- a vizek hasznosítása, védelme, kártételeinek elhárítására vonatkozó 379/2007. (XII.23.) Korm. rendelet
- a vízgazdálkodás egyes szakmai követelményeiről szóló 94/2007. (XII.23.) KvVM rendelet
- az egyes kiemelt jelentőségű vizilétesítmények rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló 97/2007. (XII.23.) KvVM. rendelet

- az ár- és belvízvédelemről szóló 10/1997 KHVM rend. módosítására vonatkozó 100/1997. (XII.23.) KvVM rendelet
- a felszín alatti vízkészletbe történő beavatkozás és vízkút-fúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet

Felhívjuk a figyelmét, hogy:

- a földterületek felhasználása (hasznosítása) során megvalósuló létesítmények építési, vízellátási létesítmények vízjogi létesítési engedélyezéséhez, külön eljárás keretén belül, meg kell kérni Felügyelőségünk szakhatósági hozzájárulását, illetve engedélyét.
- a vízellátási létesítmények vízjogi engedélyezési eljárását, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben rögzített tartalmi követelmények figyelembe vételével összeállított dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni Felügyelőségünkön.
- az érintett terület helyesen (13. oldal) a „felszín alatti vizek védelméről „szóló mód. 219/2004. (VII.21.) korm. rendelethez tartozó VITUKI által összeállított térkép értelmében „érzékeny” szennyeződés érzékenységi besorolással jelzett.

Zajvédelmi szempontból:

A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 2008. 01. 01-től már nem hatályos, helyette a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet lépett hatályba. Ennek figyelembevételével:

- A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM rendelet mellékletei tartalmazzák:
 1. sz. melléklet: ipari zaj határértékei,
 2. sz. melléklet: építési zaj határértékei,
 3. sz. melléklet: közlekedési zaj határértékei.
- Zajvédelmi helyi rendeletet az alkalmi, szabadtéri rendezvényekre kell készíteni, ill. akkor, ha a KöM-EüM rendeletnél szigorúbb határértékeket kívánnak alkalmazni. A helyi rendelet nem lehet ellentétes a KöM-EüM rendelettel, azaz annál kedvezőbb határértékeket nem tartalmazhat.
- A rendezési tervben célszerű szabályozni a lakóterületen végezhető ipari tevékenységeket konkrét megadásukkal.

A rendezési terv készítésénél feltétlenül figyelembe kell venni azt a tényt, hogy adott tevékenységek zajvédelmi szempontból határérték alatti, vagy azt a szintet megközelítő értékeknél is okozhatnak lakosságot érintő panaszt kiváltó „zavaró” hatást.

Kérjük a környezet védelmének biztosítása érdekében a fenti törvényekben és rendeletekben megfogalmazott előírások érvényre juttatását.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a fejlesztések során vizsgálni szükséges, hogy azok „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá (az 1. - 3. számú melléklet) tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a tevékenységek megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A fentieket kérjük a településrendezési terv végleges kialakítása során figyelembe venni.




Raisz Gyula
műszaki igazgatóhelyettes



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága

2008 MÁJ 30.

1567-11/08. sz. irat

Tárgy: Mezőkeresztes Nagyközség rendezési terv vélemény

Iktatószám: EM/KA/NS/A/1400/1/2008.

Ügyintéző: Győri Zsuzsanna

Telefonszám: 46/502-053

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata
3441 Mezőkeresztes, Dózsa Gy. u. 30.

Tisztelt Címzett!

A 2008. március 25-én érkezett megkeresésben megküldték véleményezésre a település rendezési tervét. A településrendezési tervvel egyetértünk, továbbá az alábbiakat kérjük figyelembe venni

- A szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.
- Az országos közutak tekintetében a módosítás során a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht -val egyeztetni kell, be kell szerezni a közútkezelői állásfoglalását.
- A kialakítandó közlekedési létesítményekre hatóságunktól építési engedélyt kell kérni a 15/2000. (XI.16.) KöViM rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A fentieket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) alapján írtam elő, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva. Az állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam ki.

Miskolc, 2008. április 24.

Az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság Igazgatója nevében:



Szalai György
főosztályvezető

Kapja:

1. Címzett
2. Nyt.
3. Irattár

Közlekedési Alágazatok Főosztálya
3300 Eger, Széchenyi u. 47.

tárgyi ügyben a levelezési cím és elérhetőség: H-3527 Miskolc, József Attila u.20.
Telefon: +36 46 500 010 Fax: +36 46 349 045 Internet: www.nkh.gov.hu



Miskolci Bányakapitányság

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf.: 31)

Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

MBK/2325/2/2008

Üi.: Prakfalvi Péter

Salgótarjáni Ügyfélszolgálati Iroda

3100 Salgótarján, Karancs u. 58.

Tel.: 32/310-106

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata

Mezőkeresztes

Dózsa György út 30.

3441

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás Mezőkeresztes Településrendezési Terve alapján

A 1576/2008. számon megküldött (Üi.: Kovács János) tárgyi anyag alapján állásfoglalásunk a következő:

- 1.) A település közigazgatási területén az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban az alábbi, megkutatott készlettel rendelkező nyersanyaglelőhelyet tartjuk nyilván:
-73 041 kódszámon, Bükkábrány bányatelek elnevezéssel, lignitet. A nyilvántartott ásványvagyon a KBF 4-3/85-5 számú határozattal megállapított, legutoljára az 5155/2002 számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal módosított „Bükkábrány I.-lignit” védnevű bányatelek fedí le. A bányatelek jogosítottja a Mátrai Erőmű Zrt. **A bányatelek térképi feltüntetése nem történt meg, ennek pótlását szükségesnek tartjuk.** A bányatelek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése írja elő. A bányatelek szöveges leírása az MBK/5551/2/2007 számú állásfoglalásunk alapján megtörtént.
- 2.) A településrendezési terv megvalósításából eredő építésekhez – nyomvonalas létesítmények (gáz, víz, szennyvíz) is – csak hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyagokat (kavics, homok, agyag stb.) lehet felhasználni.
- 3.) A Bányakapitányság felhívja a T. Önkormányzat figyelmét arra, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 109/K. § előírásai szerint az ásványi nyersanyagok kincstári vagyongörbe tartoznak és értékesítésükhöz – a bányászati tevékenységek keretén kívül – a Nemzeti Vagyongkezelő Zrt. hozzájárulása szükséges.
A hatósági engedély nélkül végzett kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mellyel szemben a Bányakapitányság szankciót alkalmazhat. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 41.§ (1) bekezdése szerint ugyanis „a bányafelügyelet azt a jogi, vagy természetes

személyt, valamint ezek jogi személyiség nélküli társaságát, aki (amely) jogosulatlan bányászati tevékenységet folytat, bírsággal sújthatja, és eltiltja a tevékenység folytatásától. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki ...c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki.” A Bányakapitányság kéri T. Önkormányzatot, hogy e jogszabályi előírásokat is szíveskedjen érvényesíteni a településrendezési terv elkészítése során.

4.) Amennyiben a további tervezéshez vagy a kiviteli tervekhez geotechnikai, talajmechanikai feltárások készülnek vagy környezeti alapállapot felmérést végeznek, akkor azok hivatalunkhoz történő megküldését a 268/2006 (XII. 20.) Korm. rendelettel módosított 203/1998. (XII. 19.) Kormány rendeletnek megfelelően szükségesnek tartjuk.

5.) A tervkészítés során javasoljuk felhasználni a Magyar Állami Földtani Intézet által 1975-ben szerkesztett, az Alföld földtani térképsorozata Mezőkövesd elnevezésű lapjain található földtani és vízföldtani adatokat.

6.) A gázhálózat bővítése hatósági engedélyhez kötött tevékenység, a létesítési engedélyt a Miskolci Bányakapitányságtól meg kell kérni. A tervek készítése során tekintettel kell lenni a már meglévő gázelosztó vezetékek biztonsági övezetére.

A Miskolci Bányakapitányság állásfoglalását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) b) pontja alapján adta ki.

Salgótarján, 2008. április 04.

Jó szerencsét!

Prakfalvi Péter
bányafelügyeleti főgeológus

E-mail: hivatal@mezokeresztes.hu



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Légiközlekedési Igazgatóság

Fax: 49-530-046

Ikt. szám: RT 5091/1/2008.

Hiv. szám: 1576/2008

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 296 8885

ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) **Mezőkeresztes Nagyközség Polgármestere** megkeresésére **Mezőkeresztes nagyközség településrendezési terve** tárgyában indított hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez polgári és katonai légügyi hatóságként hozzájárulok.

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) b) és (5) pontjai, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 23. pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2008. június 06.



Közlemény:

2007. július 01-től a Polgári Légiközlekedési Igazgatóság és a HM Katonai Légügyi Hivatal jogutódja az **NKH Légiközlekedési Igazgatóság**.



MÁTRAÍ ERŐMŰ ZRT.

Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata
Dr. Dózsa György Polgármester

Mezőkeresztes

Visonta, 2008. június 9.
Ügyiratszám: H-27.13/31/08/1520
Ügyintéző: Derekas B./Nné
Telefon: 37/334-761

Kérjük válaszukban az ügyiratszámot a borítékon és a levélen is feltüntetni szíveskedjenek!

Tárgy: Településrendezési terv.

Tisztelt Polgármester úr!

Áttekintettük a rendelkezésünkre bocsátott településrendezési tervét, melyhez a következő kiegészítési javaslatot tesszük:

A tervezet 7. oldalán kerülnek felsorolásra a különleges területek, amely magába foglalja a bánya területet is.

Javasoljuk a bánya területet az alábbi meghatározásokkal szerepeltetni:

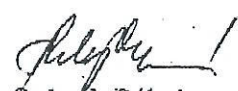
„Bányaterület:

- A község külterületére átnyúlik a Miskolci Bányakapitányság 5155/2002. számú határozatával megállapított „Bükkábrány I. (Külfejtéses Üzem Bükkábrány) lignit” nevű bányatelek. A bányatelekkel lefedett területen a jövőben bányászati tevékenység tervezett.”

Jó szerencsét!


Derekas Barnabás
bányászati stratégiai igazgató
Mátrai Erőmű Zrt.

Mátrai Erőmű ZRt.


Sulyók Pálné
bánya tervezési és fejlesztési osztályvezető
Mátrai Erőmű ZRt.



Mezőkeresztes Nagyközség Önkormányzata

Dr. Dózsa György polgármester
részére

Mezőkeresztes

Dózsa Gy. u. 30.

3441

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőkeresztes nagyközség településrendezési tervének közbenső véleményezése keretében a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. LXIV. törvény (Kövt.) 66. § (2) alapján örökségvédelmi hatástanulmány benyújtását írtuk elő.

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Múzeumi Igazgatóság elkészítette. A hatástanulmány eredményeit összegezve, az egyeztetési anyagban megjelölt változtatásokkal kapcsolatban az alábbi megállapítások tehetők:

Tervezett változtatások:

I. A nagyközséget elkerülő út:

Az elkerülő út nyomvonala érinti az Aranykalász Tsz-Táncsics-tanya őskori temető és település területét, továbbá érinti a Kiserdő régészeti érdekű területet.

Érintheti az M3-as autópálya 11. lelőhelyét, valamint a Mezőnyárad-Szárasztó-ér néven ismert régészeti lelőhely területét.

A tervezett elkerülő út nyomvonalának azon szakaszain, amelyeket a hatástanulmány készítésekor mezőgazdasági növényzet fedett, vegetációmentes időszakban szisztematikus régészeti terepbejárást kell végezni.

A tervezett elkerülő út nyomvonala érinti a mezőkeresztes csata felvonulási területeit a keleti, az északkeleti, valamint a nyugati külterületen. Ezeken a szakaszokon az elkerülő út kivitelezési munkáit megelőzően műszeres lelőhely-felderítést kell végezni, továbbá az elsődleges földmunkák kizárólag régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

II. Emőd-útra-dűlő; Új-földek-dűlő; Gyalog-föld DK; DK-i külterület az M3-as autópályától északra:

A fenti lakóövezeti fejlesztésre kijelölt területeket, illetve az ipari-mezőgazdasági övezeti fejlesztésre megjelölt területet a hatástanulmány készítésének időpontjában mezőgazdasági növényzet fedte, így a régészeti terepbejárást növényzeti vegetációmentes időszakban meg kell ismételni.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban megjelölt, a térképeken is ábrázolt ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek, illetve régészeti érdekű területek helyrajzi szám pontosságú meghatározására,

térképen való megjelenítésére és az e területekkel kapcsolatos kötelek meghatározására a helyi építési szabályzatban kell sort keríteni.

Felhívom a figyelmet, hogy a régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű területek esetében a mezőgazdasági művelés kivételével minden földmunkával járó, 30 cm mélységet meghaladó földmunkával járó tevékenység (pl. építkezés, stb.) engedélyezésébe be kell vonni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (KÖH) Észak-magyarországi Irodáját. A Kövt. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyekről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A megküldött örökségvédelmi hatástanulmány kizárólag a változtatásokkal érintett területekre vonatkozó régészeti terepbejárás eredményeit magában foglaló jelentéssel válik teljessé, ezért annak elkészítése és pótlólag történő benyújtása szükséges.

Miskolc, 2008. augusztus 6.




Paszternák István
irodavezető